



El Graznido de la Oca

Si la Oca se ha enterado, no queda bicho viviente que no lo sepa.

Noviembre 2013. La publicación gratuita para opositores Hacienda, que solo sale cuando alguno tiene algo que contar y todos queremos enterarnos.

Un año más, la web **estudiandotributario.es** a través de su publicación, on-line y no periódica, *El Graznido de la Oca*, saca un número especial con la aritmética y estadística de la fase de oposición del Cuerpo Técnico de Hacienda del Estado OEP2012 (Resolución del 11 de marzo de 2013 BOE del 21 de marzo).

Sin más que recordar la máxima de nuestra web que se resume: “*Juan Palomo, Tu te lo guisas, tu te lo comes*”, invitamos a todos los opositores a completar este número del Graznido con sus comentarios sobre los datos aportados en este número, a través del Foro: <http://www.estudiandotributario.es/foro/FORO/6226-Fin-Opo-Técnicos-2012-comentarios.html>

| | |
|--|---|
| 1.º PUNTUACIONES DE LA FASE DE OPOSICIÓN..... | 2 |
| 2.º PRESENTADOS Y NÚMERO DE APROBADOS EN CADA EJERCICIO..... | 2 |
| 3.º DATOS DE LOS APROBADOS EN LA FASE DE OPOSICIÓN 2012..... | 3 |
| 4.º DATOS DE LOS OPOSITORES QUE LLEGARON AL TERCER EJERCICIO | 6 |

1.º PUNTUACIONES DE LA FASE DE OPOSICIÓN.

En este primer apartado se recuerdan cuales son las puntuaciones de los tres ejercicios del proceso selectivo para el acceso al Cuerpo Técnico de Hacienda del Estado (acceso libre):

| EJERCICIO | ASIGNATURAS | PUNTUACIÓN MÁXIMA | PUNTUACIÓN MÍNIMA |
|-------------------------------|--|-------------------|-------------------|
| Ejercicio 1º | Derecho Civil, Mercantil, Constitucional-administrativo y Economía | 20 puntos | 10 puntos |
| Ejercicio 1º | Inglés | 3 puntos | No hay |
| Ejercicio 2º | Contabilidad y Matemáticas financieras | 30 puntos | 15 puntos |
| Ejercicio 3º Preguntas cortas | Derecho financiero y tributario español | 20 puntos | 8 puntos * |
| Ejercicio 3º escribir tema | | 20 puntos | 8 puntos * |

* El tercer ejercicio tiene una puntuación máxima de 40 puntos y una mínima de 8 puntos en cada una de sus dos parte y 20 puntos mínimos en conjunto para el tercer ejercicio.

2.º PRESENTADOS Y NÚMERO DE APROBADOS EN CADA EJERCICIO.

| | 2011 | | 2012 | |
|-------------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|
| | general | reserva discapacidad | general | Reserva discapacidad |
| SOLICITUDES | 2.211 | 46 | 2.240 | 66 |
| Aprobados Ejercicio 1º | 330 | 5 | 425 | 6 |
| Aprobados Ejercicio 2.º | 130 | 3 | 185 | 2 |
| Pasan a la lectura | 52 | 1 | 108 | 1 |
| Aprobados oposición | 28 | 0 | 38 | 1 |
| TOTAL PLAZAS | 28 | 2 | 38 | 2 |

Si se desglosa esta información para cada una de las sedes donde se ha celebrado el proceso selectivo, se pueden conocer los resultados por territorio:

| | solicitudes presentadas | | ejercicio 1.º | | ejercicio 2.º | | ejercicio 3.º parte 1ª | | Aprobados fase oposición | |
|-------------------|-------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | general | discapacidad | general | discapacidad | general | discapacidad | general | discapacidad | general | discapacidad |
| TOTAL | 2.240 | 66 | 425 | 6 | 185 | 2 | 108 | 1 | 38 | 1 |
| Baleares | 35 | 3 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Barcelona | 152 | 5 | 24 | 1 | 9 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 |
| La Coruña | 238 | 4 | 31 | 0 | 8 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Las Palmas | 82 | 3 | 14 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Madrid | 761 | 23 | 123 | 1 | 67 | 0 | 44 | 0 | 18 | 0 |
| Málaga | 178 | 3 | 43 | 0 | 15 | 0 | 8 | 0 | 3 | 0 |
| Sevilla | 208 | 4 | 45 | 0 | 15 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 |
| Valencia | 297 | 9 | 73 | 0 | 35 | 0 | 23 | 0 | 8 | 0 |
| Valladolid | 289 | 12 | 67 | 3 | 30 | 2 | 15 | 1 | 4 | 1 |

3.º DATOS DE LOS APROBADOS EN LA FASE DE OPOSICIÓN 2012

Con la información disponible, se pueden contestar algunas preguntas relacionadas con los 39 que han superado la fase de oposición 2012 de Técnicos de Hacienda del Estado turno de acceso libre:

1ª ¿Cuántas veces se han presentado en años anteriores a Técnicos de Hacienda del Estado?

| | |
|------------------------------------|-------------|
| Es la primera vez que se presenta: | 5 personas |
| Es la segunda vez que se presenta: | 13 personas |
| Es la tercera vez que se presenta: | 20 personas |
| Es la cuarta vez que se presenta: | 1 persona |

De los cinco opositores que constan como presentados por primera vez en esta convocatoria 2012 de Técnicos, dos opositan a Inspección de hacienda del Estado en el año 2012 y 2011. De los treinta y nueve aprobados 14 preparan o prepararon anteriormente inspección de hacienda del Estado, y 10 preparan o prepararon Agentes de hacienda del Estado.

2ª ¿Cuál ha sido la evolución en anteriores convocatorias de Técnicos de Hacienda de los aprobados en 2012?

OPOSITORES CON CUATRO INTENTOS: la persona que aprobó Técnicos de Hacienda (acceso libre) al cuarto intento tuvo las siguientes posiciones en años anteriores con respecto al total de opositores:

| | posición nota 1 | posición nota 2 | posición nota 3 |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 2012 | 8 | 100 | 25 |
| 2011 | 36 | 22 | pasa lectura |
| 2010 | 14 | no supera | - |
| 2009 | 281 | no supera | - |

OPOSITORES CON TRES INTENTOS: la persona con mejor nota en Técnicos de Hacienda (acceso libre) al tercer intento, tuvo los siguientes resultados en años anteriores:

| | posición nota 1 | posición nota 2 | posición nota 3 |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 2012 | 4 | 2 | 10 |
| 2011 | 13 | 6 | pasa lectura |
| 2010 | no supera | - | - |

De los 19 restantes que aprobaron al tercer intento, se puede resumir los datos en la siguiente tabla:

| | Superaron Ejercicio 1º | Superaron Ejercicio 2º | Superaron Preguntas cortas |
|------|------------------------|------------------------|----------------------------|
| 2011 | 15 | 14 | 8 |
| 2010 | 8 | 2 | 0 |

OPOSITORES CON DOS INTENTOS: la persona con mejor nota en Técnicos de Hacienda (acceso libre) al segundo intento, tuvo los siguientes resultados en años anteriores:

| | Ejercicio 1º | Ejercicio 2º | Preguntas cortas |
|------|--------------|--------------|------------------|
| 2012 | 5 | 1 | 1 |
| 2011 | 9 | no supera | - |

De los 12 restantes que aprobaron al segundo intento, se puede resumir los datos en la siguiente tabla:

| | Superaron Ejercicio 1º | Superaron Ejercicio 2º | Superaron preguntas cortas |
|------|------------------------|------------------------|----------------------------|
| 2011 | 6 | 2 | 0 |

3ª ¿Cuál ha sido la regularidad durante los tres ejercicios de los aprobados de la oposición de técnicos de Hacienda –acceso libre- 2012?

Buscando el esfuerzo máximo de los aprobados, solo hay 5 personas que estuvieron entre los 39 mejores (plazas convocadas sin contar reserva de discapacidad) en los tres ejercicios, con unas notas medias de:

| | nota Derechos | nota idioma | Total ej. 1 | nota ej. 2 | nota ej. 3 | TOTAL NOTA |
|---------------|---------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| nota máxima | 20,00 | 3,00 | 23,00 | 30,00 | 40,00 | 93,00 |
| nota obtenida | 14,32 | 2,15 | 16,47 | 20,22 | 22,72 | 59,41 |

La mejor nota del segundo y tercer ejercicio las tuvo la persona que aprobó la fase de oposición en primer lugar. En cambio, la persona con la mejor nota del primer ejercicio no llegó a superar la prueba de contabilidad.

Calculando la MEDIANA de las posiciones en que se encuentra en cada ejercicio los opositores que han superado la fase de oposición:

| Aprobados en la fase oposición | Posición NOTA 1 | Posición NOTA 2 | Posición NOTA 3 |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| MEDIANA | 41,00 | 76,50 | 19,50 |

Parece que la mayor dificultad para aprobar está en el ejercicio de contabilidad donde los opositores que han superado la prueba han tenido una posición representativa (mediana) entre todos los aprobados en contabilidad más baja. Lógicamente la mediana del tercer ejercicio coincide con la mitad de los aprobados (39 plazas/2).

Buscando el esfuerzo mínimo para aprobar, se puede ver el resultado de los tres opositores que sacaron la nota más baja en cada uno de los tres ejercicios respectivamente:

- La nota más baja del primer ejercicio (entre los aprobados de la fase de oposición):

| Ejercicio 1º | nota Derechos | nota idioma | total nota 1 | nota conta | nota 3 | Total nota oposición |
|--------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------|----------------------|
| NOTA | 11,44 | 1,42 | 12,86 | 16,57 | 20,62 | 50,05 |
| POSICIÓN | | | 214 | 99 | 27 | 37 |

- La nota más baja del segundo ejercicio (entre los aprobados de la fase de oposición):

| Ejercicio 2º | nota Derechos | nota idioma | total nota 1 | nota conta | nota 3 | Total nota oposición |
|--------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------|----------------------|
| NOTA | 11,67 | 2,52 | 14,19 | 15,14 | 20,62 | 49,95 |
| POSICIÓN | | | 80 | 180 | 28 | 38 |

- La nota más baja del tercer ejercicio (entre los aprobados de la fase de oposición):

| Ejercicio 3º | nota Derechos | nota idioma | total nota 1 | nota conta | nota 3 | Total nota oposición |
|--------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------|----------------------|
| NOTA | 12,65 | 2,36 | 15,01 | 15,82 | 20,02 | 50,85 |
| POSICIÓN | | | 42 | 130 | 39 | 36 |

Finalmente, de los aprobados dejamos la tabla resumen de sus resultados en este proceso selectivo del 2012:

| posición nota 1 | posición nota 2 | posición nota 3 | Posición oposición | nota Derechos | nota idioma | total nota 1 | nota conta | nota 3 | Total nota oposición |
|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------|----------------|--------------|------------|--------|-------------------------|
| 5 | 1 | 1 | 1 | 14,44 | 2,36 | 16,8 | 22,38 | 26,29 | 65,47 |
| 4 | 2 | 10 | 2 | 14,66 | 2,25 | 16,91 | 21,69 | 22,85 | 61,45 |
| 2 | 116 | 2 | 3 | 14,55 | 2,68 | 17,23 | 16,04 | 26,07 | 59,34 |
| 3 | 35 | 14 | 4 | 14,44 | 2,68 | 17,12 | 18,34 | 22,14 | 57,6 |
| 23 | 58 | 5 | 5 | 13,7 | 2,05 | 15,75 | 17,39 | 23,91 | 57,05 |
| 25 | 10 | 26 | 6 | 14,26 | 1,42 | 15,68 | 20,12 | 20,66 | 56,46 |
| 74 | 46 | 4 | 7 | 13,25 | 1,1 | 14,35 | 17,8 | 24,09 | 56,24 |
| 19 | 29 | 21 | 8 | 13,79 | 2,05 | 15,84 | 18,59 | 21,66 | 56,09 |
| 24 | 90 | 7 | 9 | 14,04 | 1,65 | 15,69 | 16,81 | 23,34 | 55,84 |
| 85 | 79 | 3 | 10 | 12,1 | 2,05 | 14,15 | 16,96 | 24,69 | 55,8 |
| 7 | 103 | 11 | 11 | 14,57 | 2,05 | 16,62 | 16,41 | 22,69 | 55,72 |
| 39 | 37 | 15 | 12 | 12,72 | 2,36 | 15,08 | 18,24 | 22,02 | 55,34 |
| 78 | 5 | 34 | 13 | 12,48 | 1,73 | 14,21 | 20,65 | 20,44 | 55,3 |
| 15 | | 31 | 14 | 13,55 | 2,36 | 15,91 | 18,82 | 20,53 | 55,26 |
| 10 | 62 | 16 | 15 | 14,45 | 1,57 | 16,02 | 17,25 | 21,94 | 55,21 |
| 18 | 148 | 6 | 16 | 14,58 | 1,26 | 15,84 | 15,53 | 23,55 | 54,92 |
| 73 | 83 | 8 | 17 | 13,29 | 1,1 | 14,39 | 16,91 | 23,21 | 54,51 |
| 133 | 22 | 20 | 18 | 12,8 | 0,78 | 13,58 | 19,07 | 21,71 | 54,36 |
| 68 | 12 | 37 | 20 | 12,06 | 2,36 | 14,42 | 19,67 | 20,2 | 54,29 |
| 14 | 159 | 9 | 19 | 14,35 | 1,57 | 15,92 | 15,37 | 23 | 54,29 |
| 16 | 113 | 13 | 21 | 14,02 | 1,89 | 15,91 | 16,18 | 22,18 | 54,27 |
| 8 | 100 | 25 | 22 | 14,73 | 1,89 | 16,62 | 16,53 | 20,95 | 54,1 |
| 11 | 74 | 29 | 23 | 13,15 | 2,85 | 16 | 17,06 | 20,61 | 53,67 |
| 117 | 18 | 32 | 24 | 12,43 | 1,42 | 13,85 | 19,27 | 20,5 | 53,62 |
| 40 | 43 | 38 | 25 | 13,19 | 1,89 | 15,08 | 17,93 | 20,13 | 53,14 |
| 12 | 165 | 18 | 26 | 13,77 | 2,21 | 15,98 | 15,32 | 21,74 | 53,04 |
| 102 | 70 | 17 | 27 | 12,22 | 1,73 | 13,95 | 17,11 | 21,75 | 52,81 |
| 54 | 114 | 19 | 28 | 14,32 | 0,47 | 14,79 | 16,17 | 21,72 | 52,68 |
| 186 | 65 | 12 | 29 | 12,61 | 0,47 | 13,08 | 17,21 | 22,27 | 52,56 |
| 96 | 69 | 22 | 30 | 12,14 | 1,89 | 14,03 | 17,11 | 21,32 | 52,46 |
| 30 | 98 | 30 | 31 | 13,5 | 1,73 | 15,23 | 16,57 | 20,57 | 52,37 |
| 49 | 80 | 33 | 32 | 11,84 | 3,00 | 14,84 | 16,95 | 20,5 | 52,29 |
| 91 | 60 | 36 | 33 | 12,49 | 1,57 | 14,06 | 17,3 | 20,27 | 51,63 |
| 125 | 102 | 24 | 34 | 12,9 | 0,78 | 13,68 | 16,44 | 21,18 | 51,3 |
| 126 | 115 | 23 | 35 | 13,2 | 0,47 | 13,67 | 16,15 | 21,19 | 51,01 |
| 42 | 130 | 39 | 36 | 12,65 | 2,36 | 15,01 | 15,82 | 20,02 | 50,85 |
| 214 | 99 | 27 | 37 | 11,44 | 1,42 | 12,86 | 16,57 | 20,62 | 50,05 |
| 80 | 180 | 28 | 38 | 11,67 | 2,52 | 14,19 | 15,14 | 20,62 | 49,95 |
| 173 | 174 | 35 | 39 | 10,97 | 2,25 | 13,22 | 15,2 | 20,34 | 48,76 |

4.º DATOS DE LOS OPOSITORES QUE LLEGARON AL TERCER EJERCICIO

Pasando a ver los resultados de los que no llegaron aprobar pero estuvieron en el tercer ejercicio, se podría hacer algo de ciencia ficción y determinar a cuantos puntos se han quedado de sacar la oposición, partiendo de los siguientes supuestos:

- ✓ La nota para superar la fase de oposición se determina sumando las notas de los tres ejercicios.
- ✓ Los que han llegado a la lectura se les da la nota en el tercer ejercicio mínima, 8 puntos, los que no han pasado a la lectura no reciben ningún punto en el tercer ejercicio.
- ✓ Se toma como nota más baja para superar la fase de oposición la nota final de la última persona aprobada (48,76).

Para los que han llegado a la lectura del tema, les habrían faltado los siguientes puntos para superar la fase de oposición:

| posición nota 1 | posición nota 2 | APELLIDOS Y NOMBRE | nota Derechos | nota idioma | Total Ej. 1 | nota conta | nota Ej.3 | Total | PUNTOS necesarios |
|--------------------|--------------------|------------------------------------|------------------|----------------|----------------|---------------|--------------|-------|----------------------|
| 239 | 3 | GOSALVEZ CANTOS, CARLOS | 11,23 | 1,42 | 12,65 | 21,68 | 8 | 42,33 | 6,43 |
| 56 | 16 | GOMEZ MENDEZ, MARIA LUISA | 12,7 | 2,05 | 14,75 | 19,4 | 8 | 42,15 | 6,61 |
| 130 | 8 | ROMANO CAMPOS, MARIA ISABEL | 11,36 | 2,25 | 13,61 | 20,24 | 8 | 41,85 | 6,91 |
| 32 | 31 | BELMAR LOPEZ, ALEJANDRA | 12,97 | 2,21 | 15,18 | 18,41 | 8 | 41,59 | 7,17 |
| 59 | 24 | SANZ ASIN, ISABEL | 12,75 | 1,89 | 14,64 | 18,69 | 8 | 41,33 | 7,43 |
| 84 | 21 | MUÑOZ MENDEZ, VANESA | 12,2 | 1,95 | 14,15 | 19,14 | 8 | 41,29 | 7,47 |
| 238 | 6 | MARTIN CANFRAN, MARIA | 10,14 | 2,52 | 12,66 | 20,42 | 8 | 41,08 | 7,68 |
| 57 | 41 | MALDONADO RUIZ, PABLO | 12,85 | 1,89 | 14,74 | 18,04 | 8 | 40,78 | 7,98 |
| 34 | 54 | ALEN DOMINGUEZ, ROMINA | 14,19 | 0,94 | 15,13 | 17,52 | 8 | 40,65 | 8,11 |
| 111 | 26 | CANO GOMEZ, MARIA JOSE | 11,84 | 2,05 | 13,89 | 18,66 | 8 | 40,55 | 8,21 |
| 272 | 9 | OLMOS ARRANZ, ELENA | 11,84 | 0,47 | 12,31 | 20,21 | 8 | 40,52 | 8,24 |
| 101 | 30 | RUIZ MORAL, FRANCISCO JAVIER | 12,56 | 1,42 | 13,98 | 18,51 | 8 | 40,49 | 8,27 |
| 215 | 14 | CARROQUINO LOPEZ, ALVARO | 11,29 | 1,57 | 12,86 | 19,63 | 8 | 40,49 | 8,27 |
| 71 | 40 | ROBLES BERENGUER, LIDIA | 12,99 | 1,42 | 14,41 | 18,07 | 8 | 40,48 | 8,28 |
| 157 | 27 | PEREZ SAN PEDRO, DAVID | 11,95 | 1,42 | 13,37 | 18,64 | 8 | 40,01 | 8,75 |
| 45 | 77 | GARCIA LINARES, ELISABET | 13,6 | 1,35 | 14,95 | 17 | 8 | 39,95 | 8,81 |
| 105 | 45 | RODRIGUEZ LUTKINS, ANGELA | 11,42 | 2,52 | 13,94 | 17,81 | 8 | 39,75 | 9,01 |
| 81 | 50 | VILLAHERMOSA DOMINGUEZ, ANA ISABEL | 12,6 | 1,57 | 14,17 | 17,53 | 8 | 39,7 | 9,06 |
| 63 | 81 | TORO AGUILERA, ANA BEATRIZ | 12,56 | 2,05 | 14,61 | 16,93 | 8 | 39,54 | 9,22 |
| 93 | 57 | MARTINEZ GARCIA, PAULA | 11,84 | 2,21 | 14,05 | 17,41 | 8 | 39,46 | 9,30 |
| 219 | 36 | GARCIA BLANCO, MARIA BEATRIZ | 11,76 | 1,05 | 12,81 | 18,34 | 8 | 39,15 | 9,61 |
| 112 | 63 | MARTINEZ FERNANDEZ, MARIA ISABEL | 13,58 | 0,31 | 13,89 | 17,25 | 8 | 39,14 | 9,62 |
| 20 | 172 | MUÑOZ-ATANET SANCHEZ, ALVARO | 13,12 | 2,68 | 15,8 | 15,23 | 8 | 39,03 | 9,73 |
| 176 | 48 | ROVIRA MOLINA, FRANCISCO JAVIER | 11,92 | 1,26 | 13,18 | 17,77 | 8 | 38,95 | 9,81 |
| 41 | 127 | ALIAS MOLINA, BEATRIZ | 12,87 | 2,21 | 15,08 | 15,86 | 8 | 38,94 | 9,82 |
| 216 | 39 | RUEDA NAVARRO, ELIA | 12,54 | 0,31 | 12,85 | 18,09 | 8 | 38,94 | 9,82 |
| 371 | 17 | QUINQUER GARCIA, JUAN LUIS | 11,35 | 0,15 | 11,5 | 19,4 | 8 | 38,9 | 9,86 |
| 146 | 55 | SANTANA JIMENEZ, CRISTINA | 10,78 | 2,68 | 13,46 | 17,43 | 8 | 38,89 | 9,87 |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------------------------------|-------|------|-------|-------|---|-------|-------|
| 22 | 185 | RUIZ GAUDES, JAVIER | 14,19 | 1,57 | 15,76 | 15 | 8 | 38,76 | 10,00 |
| 273 | 32 | PEMAN PEREZ-JARAIZ, MONICA LORETO | 10,57 | 1,73 | 12,3 | 18,39 | 8 | 38,69 | 10,07 |
| 135 | 76 | VACAS BARREDA, FERNANDO | 11,82 | 1,73 | 13,55 | 17,03 | 8 | 38,58 | 10,18 |
| 52 | 135 | HERNAEZ CASAL, JAIME | 12,91 | 1,89 | 14,8 | 15,72 | 8 | 38,52 | 10,24 |
| 50 | 144 | SERRANO MARTINEZ, EMMA | 11,5 | 3,31 | 14,81 | 15,6 | 8 | 38,41 | 10,35 |
| 174 | 82 | MOSACULA GARCIA, ANA TERESA | 11,4 | 1,8 | 13,2 | 16,92 | 8 | 38,12 | 10,64 |
| 110 | 112 | MORENO FULLANA, MARIA CRISTINA | 12,18 | 1,73 | 13,91 | 16,2 | 8 | 38,11 | 10,65 |
| 46 | 175 | HERAS BARCELO, CARLOS MANUEL | 12,86 | 2,05 | 14,91 | 15,19 | 8 | 38,1 | 10,66 |
| 98 | 117 | CARRANCEDO ZUBILLAGA, ISABEL | 13,08 | 0,94 | 14,02 | 16,04 | 8 | 38,06 | 10,70 |
| 53 | 171 | MORAGUES ROMAGUERA, MARTA | 12,75 | 2,05 | 14,8 | 15,24 | 8 | 38,04 | 10,72 |
| 172 | 93 | ESCUREDO SOPEÑA, PATRICIA | 11,65 | 1,57 | 13,22 | 16,75 | 8 | 37,97 | 10,79 |
| 166 | 97 | MUÑOZ MARTINEZ, JUAN JOSE | 11,86 | 1,42 | 13,28 | 16,67 | 8 | 37,95 | 10,81 |
| 226 | 66 | PULIDO GARRIDO, MARIA | 11,04 | 1,73 | 12,77 | 17,16 | 8 | 37,93 | 10,83 |
| 201 | 86 | SALINERO GARCIA, PEDRO | 11,68 | 1,26 | 12,94 | 16,85 | 8 | 37,79 | 10,97 |
| 150 | 107 | MARIN ORTEGA, MANUEL | 12,5 | 0,94 | 13,44 | 16,33 | 8 | 37,77 | 10,99 |
| 64 | 176 | RIESCO GIL, CARLOS | 12,84 | 1,73 | 14,57 | 15,19 | 8 | 37,76 | 11,00 |
| 179 | 101 | MORENO ESCOBAR, CRISTINA | 11,11 | 2,05 | 13,16 | 16,52 | 8 | 37,68 | 11,08 |
| 245 | 75 | MORALES VILLARREAL, IGNACIO | 11,14 | 1,42 | 12,56 | 17,04 | 8 | 37,6 | 11,16 |
| 127 | 126 | RODRIGUEZ MESA, AMANDA | 12,4 | 1,26 | 13,66 | 15,89 | 8 | 37,55 | 11,21 |
| 97 | 150 | ZARCO PEREZ, MARIA TERESA | 11,51 | 2,52 | 14,03 | 15,51 | 8 | 37,54 | 11,22 |
| 86 | 166 | SANCHEZ MOTOS, MARIA INMACULADA | 13,04 | 1,1 | 14,14 | 15,31 | 8 | 37,45 | 11,31 |
| 332 | 52 | LEBRATO GARCIA, ANA ISABEL | 11,65 | 0,15 | 11,8 | 17,53 | 8 | 37,33 | 11,43 |
| 217 | 104 | RUBIO RUBIO, SERGIO | 11,74 | 1,1 | 12,84 | 16,37 | 8 | 37,21 | 11,55 |
| 183 | 120 | GARCIA SUAREZ, BEATRIZ | 11,07 | 2,05 | 13,12 | 16,01 | 8 | 37,13 | 11,63 |
| 156 | 139 | GOMEZ GOMEZ, ANA BELEN | 11,95 | 1,42 | 13,37 | 15,63 | 8 | 37 | 11,76 |
| 115 | 182 | HERNANDEZ GONZALEZ, MARIA AUXILIADOR | 12,14 | 1,73 | 13,87 | 15,06 | 8 | 36,93 | 11,83 |
| 330 | 73 | RODRIGUEZ ALVAREZ, SORAYA | 10,71 | 1,1 | 11,81 | 17,08 | 8 | 36,89 | 11,87 |
| 218 | 118 | ANDRADE PEREZ, LOURDES | 11,88 | 0,94 | 12,82 | 16,03 | 8 | 36,85 | 11,91 |
| 346 | 68 | LLORENTE AYUSO, JOSE MANUEL | 11,05 | 0,63 | 11,68 | 17,13 | 8 | 36,81 | 11,95 |
| 138 | 179 | ALONSO RUBIO, MARTA | 11,65 | 1,89 | 13,54 | 15,16 | 8 | 36,7 | 12,06 |
| 340 | 85 | DOMINGO CEBRIAN, RAFAEL | 11,28 | 0,47 | 11,75 | 16,88 | 8 | 36,63 | 12,13 |
| 220 | 132 | MORENO ASENCIO, JOSE | 11,07 | 1,73 | 12,8 | 15,8 | 8 | 36,6 | 12,16 |
| 243 | 125 | ROMERO CAMPILLOS, CRISTINA | 11,94 | 0,63 | 12,57 | 15,92 | 8 | 36,49 | 12,27 |
| 250 | 158 | PEREZ CORDOBA, INMACULADA CONCEPCIO | 10,03 | 2,52 | 12,55 | 15,38 | 8 | 35,93 | 12,83 |
| 261 | 153 | ESCRIG SERRANO, MIGUEL | 10,82 | 1,57 | 12,39 | 15,47 | 8 | 35,86 | 12,90 |
| 415 | 78 | CENTENO BARRIGON, MARIA ISABEL | 10,4 | 0,47 | 10,87 | 16,99 | 8 | 35,86 | 12,90 |
| 28 | 7 | PRIETO CASTELLANO, JOSE MARIA | 12,57 | 2,84 | 15,41 | 20,39 | 0 | 35,8 | 12,96 |
| 241 | 184 | GONZALEZ SOMBRERO, MARIA | 11,85 | 0,78 | 12,63 | 15,05 | 8 | 35,68 | 13,08 |
| 282 | 154 | LIAÑO MARTIN, LUCIA | 10 | 2,21 | 12,21 | 15,47 | 8 | 35,68 | 13,08 |
| 298 | 147 | FERRER ESTOPIÑAN, MARIA PILAR | 11,61 | 0,47 | 12,08 | 15,54 | 8 | 35,62 | 13,14 |
| 358 | 129 | GARCIA LEBRERO, SANDRA | 11,13 | 0,47 | 11,6 | 15,86 | 8 | 35,46 | 13,30 |
| 321 | 170 | GALLUR MARTINEZ, MARIA JOSE | 11,88 | 0 | 11,88 | 15,25 | 8 | 35,13 | 13,63 |
| 401 | 136 | CASAS SALGADO, OSCAR | 10,66 | 0,47 | 11,13 | 15,72 | 8 | 34,85 | 13,91 |

Para los que han llegado al tercer ejercicio pero no llegado a la lectura del tema, les habrían faltado los siguientes puntos para superar la fase de oposición:

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--------------------------|-------|------|-------|-------|---|-------|-------|
| 47 | 25 | BLAZQUEZ SASTRE, LUCIA | 13,15 | 1,73 | 14,88 | 18,67 | 0 | 33,55 | 15,21 |
| 141 | 11 | DOMINGUEZ GASCO, RUBEN | 11,46 | 2,05 | 13,51 | 19,96 | 0 | 33,47 | 15,29 |
| 51 | 33 | SEVILLA VILLANUEVA, EVA | 12,56 | 2,25 | 14,81 | 18,38 | 0 | 33,19 | 15,57 |
| 408 | 4 | CASAS RUBIO, PATRICIA | 10,26 | 0,78 | 11,04 | 21,03 | 0 | 32,07 | 16,69 |
| 258 | 15 | MORENO ESCRIBANO, NOELIA | 11,96 | 0,47 | 12,43 | 19,41 | 0 | 31,84 | 16,92 |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------------------------------|-------|------|-------|-------|---|-------|-------|
| 108 | 47 | MARTINEZ VELASCO, ALBERTO | 11,57 | 2,36 | 13,93 | 17,77 | 0 | 31,7 | 17,06 |
| 271 | 19 | GARCIA SANTACRUZ, ALEJANDRO | 12 | 0,31 | 12,31 | 19,26 | 0 | 31,57 | 17,19 |
| 223 | 23 | PUENTE LOPEZ, DAVID | 10,73 | 2,05 | 12,78 | 18,75 | 0 | 31,53 | 17,23 |
| 106 | 51 | GONZALEZ VAZQUEZ, CARLOS JOSUE | 11,58 | 2,36 | 13,94 | 17,53 | 0 | 31,47 | 17,29 |
| 79 | 61 | GARZON SANCHEZ, JOSE MANUEL | 12,63 | 1,57 | 14,2 | 17,26 | 0 | 31,46 | 17,30 |
| 17 | 149 | LORENZO FUENTES, GEMMA | 14,02 | 1,89 | 15,91 | 15,51 | 0 | 31,42 | 17,34 |
| 76 | 67 | BRAVO NOGUERALES, MIGUEL | 12,83 | 1,42 | 14,25 | 17,14 | 0 | 31,39 | 17,37 |
| 58 | 96 | SANZ CARRERA, OLGA | 13,39 | 1,26 | 14,65 | 16,68 | 0 | 31,33 | 17,43 |
| 182 | 38 | RIVES SALINAS, LYDIA | 12,19 | 0,94 | 13,13 | 18,19 | 0 | 31,32 | 17,44 |
| 200 | 34 | ENSEÑAT PUJOL, ISABEL | 11,37 | 1,57 | 12,94 | 18,38 | 0 | 31,32 | 17,44 |
| 354 | 13 | MORENO BRAOJOS, BEATRIZ | 11,63 | 0 | 11,63 | 19,67 | 0 | 31,3 | 17,46 |
| 92 | 64 | PEREIRO PEREZ, ROBERTO | 12,48 | 1,57 | 14,05 | 17,23 | 0 | 31,28 | 17,48 |
| 256 | 28 | LAMA BLANCO, JOSE ANTONIO | 10,42 | 2,05 | 12,47 | 18,62 | 0 | 31,09 | 17,67 |
| 327 | 20 | CABALLERO GONZALEZ, EDUARDO PABL | 10,42 | 1,42 | 11,84 | 19,22 | 0 | 31,06 | 17,70 |
| 44 | 133 | CAMILO CIFRE, REBECA | 13,22 | 1,73 | 14,95 | 15,78 | 0 | 30,73 | 18,03 |
| 229 | 42 | SAINZ LERMA, MARTA | 10,02 | 2,7 | 12,72 | 17,99 | 0 | 30,71 | 18,05 |
| 99 | 94 | CHAPARRO PARDO, CLARA | 11,79 | 2,21 | 14 | 16,7 | 0 | 30,7 | 18,06 |
| 247 | 44 | TORONDELL GARCIA, MARIA ELENA | 11,36 | 1,2 | 12,56 | 17,92 | 0 | 30,48 | 18,28 |
| 48 | 145 | BARROSO ALCAZAR, MARTA | 12,65 | 2,21 | 14,86 | 15,58 | 0 | 30,44 | 18,32 |
| 94 | 110 | MACARRO DIAZ, EVA | 12,47 | 1,57 | 14,04 | 16,21 | 0 | 30,25 | 18,51 |
| 210 | 59 | ALVAREZ GARZA, MARIA EUGENIA | 11 | 1,89 | 12,89 | 17,34 | 0 | 30,23 | 18,53 |
| 151 | 89 | BAUTISTA MARTIN, LAURA | 11,5 | 1,89 | 13,39 | 16,82 | 0 | 30,21 | 18,55 |
| 61 | 152 | ANDRES SAENZ, JESUS | 12,9 | 1,73 | 14,63 | 15,49 | 0 | 30,12 | 18,64 |
| 207 | 71 | ROBLES GONZALEZ, ANA BELEN | 11,34 | 1,57 | 12,91 | 17,1 | 0 | 30,01 | 18,75 |
| 55 | 173 | FERNANDEZ FERNANDEZ, SONIA | 13,66 | 1,1 | 14,76 | 15,23 | 0 | 29,99 | 18,77 |
| 75 | 146 | LOUREIRO ACUÑA, ALBA | 13,39 | 0,94 | 14,33 | 15,54 | 0 | 29,87 | 18,89 |
| 193 | 95 | GOMEZ NUÑEZ, FRANCISCO | 10,75 | 2,25 | 13 | 16,7 | 0 | 29,7 | 19,06 |
| 109 | 141 | SABATER LOPEZ, CONCEPCION | 11,87 | 2,05 | 13,92 | 15,62 | 0 | 29,54 | 19,22 |
| 320 | 49 | ALBA GIMENEZ, ANTONIO | 11,74 | 0,15 | 11,89 | 17,62 | 0 | 29,51 | 19,25 |
| 153 | 119 | CID MENOR, DAVID | 11,49 | 1,89 | 13,38 | 16,01 | 0 | 29,39 | 19,37 |
| 136 | 131 | GALLARDO GONZALEZ, SONIA | 11,82 | 1,73 | 13,55 | 15,82 | 0 | 29,37 | 19,39 |
| 287 | 72 | CALVO ALVAREZ, BERNARDO JOSE | 10,88 | 1,26 | 12,14 | 17,1 | 0 | 29,24 | 19,52 |
| 143 | 137 | CAMINERO LOBERA, JORGE | 11,44 | 2,05 | 13,49 | 15,7 | 0 | 29,19 | 19,57 |
| 204 | 111 | ISANTA MUÑOZ, LETICIA CRISTINA | 10,88 | 2,05 | 12,93 | 16,21 | 0 | 29,14 | 19,62 |
| 347 | 56 | LEGORBURO GRAELLS, MARIA | 10,48 | 1,2 | 11,68 | 17,43 | 0 | 29,11 | 19,65 |
| 147 | 142 | RAMIREZ FERNANDEZ, ANTONIO FRANCISCO | 11,88 | 1,57 | 13,45 | 15,61 | 0 | 29,06 | 19,70 |
| 103 | 181 | MARQUES GOMEZ, ROCIO | 13,01 | 0,94 | 13,95 | 15,1 | 0 | 29,05 | 19,71 |
| 242 | 105 | BESTARD CLAR, FRANCISCO | 10,39 | 2,21 | 12,6 | 16,35 | 0 | 28,95 | 19,81 |
| 132 | 162 | SOLER REINA, BEATRIZ ADELAIDA | 11,7 | 1,89 | 13,59 | 15,34 | 0 | 28,93 | 19,83 |
| 140 | 157 | IBOR MALLOR, ELENA | 11,27 | 2,25 | 13,52 | 15,38 | 0 | 28,9 | 19,86 |
| 331 | 84 | CAÑERO CARABALLO, NOEMI | 10,23 | 1,57 | 11,8 | 16,91 | 0 | 28,71 | 20,05 |
| 319 | 91 | SAHAGUN IZQUIERDO, ESTHER | 11,26 | 0,63 | 11,89 | 16,79 | 0 | 28,68 | 20,08 |
| 152 | 168 | ROJAS BASCO, CLORINDA LIDON DE | 10,71 | 2,68 | 13,39 | 15,27 | 0 | 28,66 | 20,10 |
| 233 | 123 | RATIA MORENO, VERONICA | 11,61 | 1,1 | 12,71 | 15,95 | 0 | 28,66 | 20,10 |
| 167 | 167 | NIEVAS LOPEZ, CARMEN | 11,01 | 2,25 | 13,26 | 15,3 | 0 | 28,56 | 20,20 |
| 188 | 155 | JIMENEZ MAZO, CRISTINA | 11,81 | 1,26 | 13,07 | 15,44 | 0 | 28,51 | 20,25 |
| 169 | 178 | BARATO GONZALEZ, JUAN ANTONIO | 11,19 | 2,05 | 13,24 | 15,18 | 0 | 28,42 | 20,34 |
| 181 | 177 | GONZALEZ ALCAINE, MARTA | 12,19 | 0,94 | 13,13 | 15,19 | 0 | 28,32 | 20,44 |
| 368 | 92 | BAENA MORALES, FRANCISCO JAVIER | 10,9 | 0,63 | 11,53 | 16,79 | 0 | 28,32 | 20,44 |
| 249 | 134 | LAGO LESTON, JOSE MARIA | 12,08 | 0,47 | 12,55 | 15,73 | 0 | 28,28 | 20,48 |
| 307 | 109 | BATUECAS FACI, CATALINA | 10,27 | 1,73 | 12 | 16,26 | 0 | 28,26 | 20,50 |
| 316 | 108 | CELADA MIRANDA, ALVARO | 10,67 | 1,26 | 11,93 | 16,32 | 0 | 28,25 | 20,51 |
| 208 | 163 | TORRES FERNANDEZ, LAURA | 11,17 | 1,73 | 12,9 | 15,34 | 0 | 28,24 | 20,52 |
| 425 | 53 | TENZA LLORENTE, JOSE MARIA | 10,2 | 0,47 | 10,67 | 17,53 | 0 | 28,2 | 20,56 |
| 386 | 88 | MEROÑO GARCIA, MARTA | 10,06 | 1,26 | 11,32 | 16,83 | 0 | 28,15 | 20,61 |
| 278 | 128 | HARGUINDEY GARCIA, JOSE MIGUEL | 11,47 | 0,78 | 12,25 | 15,86 | 0 | 28,11 | 20,65 |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|----------------------------------|-------|------|-------|-------|---|-------|-------|
| 297 | 121 | LIDO DE LA MUELA, SILVIA | 10,35 | 1,73 | 12,08 | 15,98 | 0 | 28,06 | 20,70 |
| 400 | 87 | MARTIN - MORA RUIZ, MARIA GLORIA | 10,51 | 0,63 | 11,14 | 16,84 | 0 | 27,98 | 20,78 |
| 251 | 160 | BECEIRO CASTRESANA, MARTA | 10,81 | 1,73 | 12,54 | 15,37 | 0 | 27,91 | 20,85 |
| 224 | 183 | MARTIN PEREZ, AZUCENA | 11,68 | 1,1 | 12,78 | 15,05 | 0 | 27,83 | 20,93 |
| 325 | 122 | ROZALEN ORTIZ, RAFAEL | 10,92 | 0,94 | 11,86 | 15,97 | 0 | 27,83 | 20,93 |
| 255 | 169 | CANTO GARCIA, ALVARO | 11,25 | 1,26 | 12,51 | 15,27 | 0 | 27,78 | 20,98 |
| 308 | 138 | ESTELLES GARCIA, MARIA TERESA | 10,27 | 1,73 | 12 | 15,66 | 0 | 27,66 | 21,10 |
| 276 | 164 | PELAEZ IGLESIAS, OLAYA | 10,08 | 2,21 | 12,29 | 15,33 | 0 | 27,62 | 21,14 |
| 318 | 143 | PENA ARRIAZA, ALEJANDRO | 10,03 | 1,89 | 11,92 | 15,61 | 0 | 27,53 | 21,23 |
| 397 | 106 | SENDIN CIFUENTES, MARIO | 10,23 | 0,94 | 11,17 | 16,34 | 0 | 27,51 | 21,25 |
| 263 | 186 | FERNANDEZ CAMPOS, IGNACIO JOSE | 10,33 | 2,05 | 12,38 | 15 | 0 | 27,38 | 21,38 |
| 312 | 161 | FERNANDEZ MENDEZ, VERONICA | 11,19 | 0,78 | 11,97 | 15,36 | 0 | 27,33 | 21,43 |
| 387 | 124 | MOLES PEREZ, DAVID JOSE | 10,51 | 0,78 | 11,29 | 15,95 | 0 | 27,24 | 21,52 |
| 412 | 140 | GONZALEZ MORALES, MARIA PALOMA | 10,46 | 0,47 | 10,93 | 15,63 | 0 | 26,56 | 22,20 |
| 409 | 156 | EXPOSITO GRANADO, ROSARIO | 10,84 | 0,15 | 10,99 | 15,39 | 0 | 26,38 | 22,38 |
| 423 | 151 | MARTIN GARCIA, ELENA | 10,27 | 0,47 | 10,74 | 15,5 | 0 | 26,24 | 22,52 |

Hacer una mención especial, a un opositor de Las Palmas, Jose María, con unas muy buenas notas en el primer ejercicio (posición 28ª) y segundo ejercicio (posición 7ª) que no llegó a superar las preguntas cortas del tercer ejercicio.